

Onderwerp
Beslissing politiechef



Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Brabant
Politiechef

Postbus 90163
5200 MS s-Hertogenbosch

De Beverspijken 1
5221 EE 's-Hertogenbosch
www.politie.nl

Behandeld door

Functie
Klachtencoördinator


Telefoon
0900-8844

E-mail
Klachtbehandeling.vik.ob
@politie.nl

Ons kenmerk
2024-0024202





Datum
13/02/2025

Pagina
1

Geachte mevrouw 




Op 30 april 2024 diende u een klacht in over het handelen van enkele medewerkers van de politie Eenheid Oost-Brabant. Op zaterdag 23 maart 2024 was u aanwezig bij een aangekondigde demonstratie van Extinction Rebellion op het vliegveld in Eindhoven. Toen u in de hal van de luchthaven naar het toilet ging werd door een politiemedewerker gevraagd om uw identiteitsbewijs te tonen. Nadat u dit had gegeven bent u gefouilleerd. Uw identiteitskaart en verschillende passen (ov-chipkaart en bankpas) van een mededemonstrant werden hierna door de politiemedewerker in beslag genomen. U twijfelde aan de rechtmatigheid en behoorlijkheid van het handelen van de politiemedewerkers en diende daarover op 30 april 2024 een klacht in.

Uw klacht

Uw klacht is onderzocht door klachtbehandelaar mw. . Zij heeft met u en de betrokken medewerkers de heer  heer  en mevrouw  gesproken. De bemiddeling heeft voor u niet tot een oplossing van uw klacht geleid, daarom wenst u een formele afhandeling van uw klacht. Door u zijn de volgende klachtpunten voorgelegd:

1. Een politiemedewerker fouilleerde mij zonder dat daarvoor een reden genoemd is, deze fouillering was niet rechtmatig.
2. Er zijn pasjes in beslag genomen die ik voor een ander bij mij hield, dit is niet rechtmatig.
3. De betrokken medewerker gaf een onjuist dienstnummer.
4. De betrokken medewerker was denigrerend naar mij toe.

Advies klachtencommissie

Ik heb de klachtencommissie gevraagd mij te adviseren over uw klacht. De klachtencommissie heeft op 16 januari 2025 een hoorzitting gehouden waarbij u en de medewerkers  en  in elkaars aanwezigheid, zijn gehoord. Mevrouw  kon niet deelnemen in verband met werkzaamheden in het buitenland. Op 13 februari 2025 ontving ik het advies van de klachtencommissie waarin wordt geadviseerd om uw klachtpunten 1 en 2 ongegrond te verklaren en klachtpunten 3 en 4 gegrond te verklaren.

Een kopie van dit advies ontvangt u als bijlage bij deze brief.

Beoordeling

Met gebruik van het klachtrapport en het advies van de klachtencommissie heb ik uw klachtpunten beoordeeld. Ik zal mijn oordeel hieronder nader toelichten.

Onderwerp
Beslissing PC

Datum
13/02/2025

Pagina
2 van 3

1. Een politiemedewerker fouilleerde mij zonder dat daarvoor een reden genoemd is, deze fouillering was niet rechtmatig.

Op 23 maart 2024 was u als demonstrant op de luchthaven in Eindhoven. Betrokken medewerker [REDACTED] hield u staande en vroeg naar uw identiteitsbewijs. U toonde uw rijbewijs. Hierna vroeg de medewerker naar het identiteitsbewijs van uw vriend welke u net in bewaring had genomen. Deze heeft u aan de medewerker gegeven. De medewerker vroeg aan u om de overige identiteitsbewijzen af te geven die aan u gegeven zouden zijn. U ontkende meerdere identiteitsbewijzen te hebben. Hierop heeft betrokken medewerker [REDACTED] aan betrokken medewerkster [REDACTED] gevraagd om u te fouilleren.

De regels over het fouilleren zijn vastgelegd in artikel 55b van het Wetboek van Strafvordering. Daarbij moet er sprake zijn van een verdenking van een strafbaar feit in de zin van artikel 27 van het Wetboek van Strafvordering. Het vermoeden van het in bewaring nemen van meerdere identiteitsbewijzen van anderen levert nog geen strafbaar feit op. Mogelijk zou uw vriend niet kunnen voldoen aan zijn identificatieplicht, maar dat was nog niet de feitelijke situatie. Betrokken medewerker heeft een veelheid aan regelgeving benoemd in zijn zienswijze, zonder concretisering van de toepasselijkheid op de feitelijke situatie. U hield een identiteitsbewijs van een vriend in bewaring, maar heeft hiervan geen gebruik of misbruik gemaakt. Feitelijk was er nog geen sprake van een strafbare gedraging.

De politie dient haar handelen goed te motiveren door haar handelen duidelijk aan de burger uit te leggen. We dienen altijd aan te geven op welke wettelijke bepalingen de handeling is gebaseerd en van welke feiten zij is uitgegaan.

De motivering dient begrijpelijk te zijn voor de ontvanger. U heeft geen onderbouwde reden of uitleg gekregen bij de fouillering. Omdat ik geen strafbaar feit heb kunnen ontdekken in de zienswijze was er naar mijn mening geen grond voor een fouillering.

Ik beoordeel dit klachtpunt als gegrond.

2. Er zijn pasjes in beslag genomen die ik voor een ander bij mij hield, dit is niet rechtmatig.

U was meewerkend bij het tonen van uw identiteitsbewijs en die van uw vriend. Na een controle van deze identiteitsbewijzen had de politie voldoende informatie om jullie identiteit vast te stellen en zie ik geen reden voor een inbeslagname. Een grondslag voor een inbeslagname van de OV-chipkaart en de bankpas heb ik nergens opgemerkt.

U heeft meerdere keren gevraagd naar de inbeslaggenomen identiteitsbewijzen en andere pasjes. Aan u is beloofd dat deze na de demonstratie teruggegeven zouden worden. Op 28 mei 2024 zijn deze door de politie teruggegeven. Deze bewaartermijn vind ik onnodig lang en ik begrijp dat u en uw vriend hierdoor benadeeld zijn.

Ik beoordeel dit klachtpunt als gegrond.

3. De betrokken medewerker gaf een onjuist dienstnummer.

Toen het contact tussen u en de politiemedewerkers niet prettig verliep besloot u om aan de betrokken medewerker zijn dienstnummer te vragen. Betrokken medewerker [REDACTED] gaf u voor de grap een onjuist dienstnummer en hierna op een onduidelijke manier zijn juiste dienstnummer. U voelde zich hierdoor niet serieus genomen. Van de politie mag u een eerlijk en goed antwoord verwachten als u vraagt om een dienstnummer. Juist in situaties waarin het contact tussen burgers en politie moeizaam verloopt dienen we open en voorspelbaar te handelen. In uw geval is dat niet gebeurd.

Ik beoordeel dit klachtpunt als gegrond.

Onderwerp
Beslissing PC

Datum
13/02/2025

Pagina
3 van 3

4. De betrokken medewerker was denigrerend naar mij toe.

Bij de staande houding vroeg u uitleg aan de betrokken medewerker [REDACTED]. De medewerker gaf geen inhoudelijke toelichting maar alleen de opmerking "Dat moet ik van mijn baas". De politie dient in haar handelen open en voorspelbaar, zodat het voor de burger duidelijk is waarom de overheid bepaalde dingen doet. De politie moet ervoor zorgen ervoor dat de burger de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt, volledig en duidelijk is. U kreeg geen uitleg en voelde zich niet serieus genomen. De opmerking van de medewerker past niet bij een respectvolle omgang. Ik beoordeel dit klachtpunt als gegrond.

Conclusie

De klachtpunten 1,2,3 en 4 beoordeel ik als gegrond.

Ten slotte

Alles overziend vind ik dat u niet behandeld bent zoals u dat van de politie mag verwachten. Daarom bied ik u excuses aan. Van klachten kunnen we leren om het een volgende keer beter te doen. Daarom ga ik uw klachtpunten nabespreken met de betrokken medewerkers en hun leidinggevenden. U geeft aan dat u op zoek bent naar duidelijkheid over wat u van de politie mag verwachten om een demonstratie in goede banen te leiden. U stelt een vraag die ook binnen de politie actueel is. Demonstreren is een grondrecht. De Wet openbare manifestaties en het strafrecht bepalen de kaders. De politie wil vreedzame demonstraties beschermen en faciliteren en zoekt daarin altijd naar een goede samenwerking met demonstranten. Laten we daarover ook in de toekomst het goede gesprek blijven voeren met elkaar. Mocht die behoefte bij u bestaan, dan sta ik daar altijd voor open.

Nationale ombudsman

Wellicht bent u het niet eens met mijn beslissing. Dan kunt u uw klacht voorleggen aan de Nationale ombudsman (www.nationaleombudsman.nl). In dat geval adviseer ik u vooraf telefonisch contact op te nemen met de Nationale ombudsman via het gratis telefoonnummer 0800-335 55 55.

Folder

Lees voor meer informatie over de klachtenprocedure de folder die u ontving bij de ontvangstbevestiging van uw klacht. Deze informatie kunt u ook vinden op www.politie.nl/klachten.

Hebt u nog vragen?

Mogelijk hebt u nog vragen over of naar aanleiding van deze brief. Neem dan gerust contact op met de klachtencoördinator mevrouw Van den Braak. U kunt haar op kantoor tijden bereiken via het telefoonnummer 0900-8844.

Hoogachtend,

[REDACTED]